

# Literatur zum Studienblatt "Multiple Sklerose" Studie ②

## **„Einfluss eines apparativen - assistiven Trainingsprogramms auf die Beweglichkeit der unteren Extremität bei Multiple Sklerose Patienten“**

**Diplomarbeit**

**von**

**Cornelia Corrales Mora**

**Ergebnisdarstellung des Projekts der Deutschen Sporthochschule Köln zum Thema:**

**apparativ-assistives MOTOmed-Training\* mit Multiple Sklerose Patienten**

**Köln 2002**

\* MOTOmed Hersteller: Firma RECK-Medizintechnik GmbH & Co. KG, Reckstrasse 1-5, 88422 Betzenweiler

Signatur der Zentralbibliothek der Deutsche Sporthochschule Köln: DA 9642

Ergebnisdarstellung  
des Projekts der DSHS, Institut für Rehabilitation  
und Behindertensport, und der Fa. Reck  
zum Thema:  
apparativ-assistives Training mit  
Multiple Sklerose Patienten

---

3.4.3 Tageszeit und körperliche Erwärmung.....	38
3.4.4 Muskuläre Ermüdung.....	38
3.4.5 Emotionale Faktoren.....	39
3.4.6 Kraft und Koordination.....	39
3.4.7 Gelenk- und Gewebestrukturen.....	40
3.5 BEWEGLICHKEIT.....	40
<b>4. METHODIK DER UNTERSUCHUNGEN.....</b>	<b>44</b>
4.1 UNTERSUCHUNGSGUT.....	44
4.2.1 Probandenbeschreibung.....	45
4.2 UNTERSUCHUNGSVERFAHREN.....	56
4.3.1 Neutral-Null-Methode.....	57
4.4 UNTERSUCHUNGSABLAUF.....	66
4.4.1 Örtliche und zeitliche Rahmenbedingungen.....	66
4.4.2 Untersuchungsdurchführung.....	67
4.4.3 Das MOTomed – technische Beschreibung.....	68
4.4.4 Trainingsablauf.....	72
4.4.5 Statistik.....	73
4.4.6 Methodenkritik.....	74
<b>5. ERGEBNISÜBERSICHT.....</b>	<b>76</b>
5.1 GRUPPENANALYSE.....	77
5.1.1 Vergleich Normwerte und Multiple Sklerose-Probanden.....	77
5.1.2 Vergleich zwischen Vor- und Nachtest der gesamten Probandengruppe.....	78
5.1.3 Vergleich der Mittelwerte von Gruppe 1 und 2.....	79
5.1.4 Vergleich der Gruppen 1 und 2 beim Vor- und Nachtest.....	80
5.1.5 Vergleich des Vor- und Nachtest von Gruppe 2.....	81
5.1.6 Vergleich von Vor- und Nachtest der Gruppe 1.....	82
5.2 INDIVIDUALANALYSE.....	83
5.2.1 Vergleich aller Probanden im Vor- und Nachtest mit den Normwerten.....	86

---

5.2.2 Darstellung der großen individuellen Streuung innerhalb der Probandengruppe .....	89
5.2.3 Seitenvergleich (rechts/ links) der unteren Extremität .....	90
5.3 ERGEBNISSE IM VERHÄLTNIS ZU WEITEREN FAKTOREN.....	90
5.3.1 Parameter Verlaufsform der Erkrankung.....	92
5.3.2 Parameter Behinderungsgrad .....	93
<b>6. DISKUSSION.....</b>	<b>94</b>
<b>7. ZUSAMMENFASSUNG .....</b>	<b>109</b>
<b>8. LITERATURVERZEICHNIS: .....</b>	<b>112</b>























































